捣藻堂四庫全

書薈

要要

集部

欽定四庫全書替要集部

詳校官候補通野經歷臣郭祚斌

莫盛於三楊三楊相宣宗值重熙累治之運機務簡寡 宸極優游然而三公稍且殫竭勞疼若不暇給益制度 欽定四庫全書首要然一萬七千七十九集部 禮文文貞擅其長而文敏或莫能贊兵旅將帥文敏騁 · 大己日申 公告 遵嚴集悉二十二 文也晚竊聞長者之論由高帝文皇以後稱相業者 上李序菴閣老 王慎中

莫不刮剔蒐獵極其樞機品式之周視三楊時益多故 然而主上鋭情政理宵好厲精稽古禮文之事百爾具 舉至於禦夷関旅之略理財足國之方明刑詰姦之典 之不易於獨任矣今明公為相雖遭時熙洽不殊先世 其智而文定有所不及此亦足以明相業之難而國事 惟其酬應之能給而從容鎮定安若無事之氣象滿於 海之視聽然則後乎此者欲論世尚賢則稱相業者 而公挺然以一身任之無不當於上心而協國是

忘長者之賜兹者承之山東視學之職又辱汲引之大 章若此信乎其不必備也儒者之論曰人主之職在論 息顧惟無可以報於門下而致其區區之虚詞蓋以求 無其人則不必備以明公一身而其輔主佐理之功章 又當不該三楊矣豈不盛哉豈不難哉古者三公並設 以談當世之務念惟往日叨備末屬謬荷知遇實未敢 相而己信乎其無待於多論相也其邊竄之餘不足

追於情至而事不從之罪而公往者所以謬垂一日之

知者固亦在乎此也不宣 定匹庫全書 哈李序卷喪子 巻二十二

乃以至情之痛割公腎腸天乎誠不可枕矣往時備員 側 聞令子之計不勝馆悼明公勤身社稷憂瘁白髮而

莫大之慶若以獲福得壽之常理論之則令子之美己

足取必於天而况明公勲德旁作明昭固當千禄百福

家世之顯而不知身之為貴常退而誦其賢以為明公

户曹曾接令子同家之未其冲和之德雅飭之行忘其

餘年徒知根據割裂以為多聞模効依做以為近古如 某少無師承師心自用妄意於文藝之事自十八歲謬 通仕籍即孳孳於觚翰方冊之間蓋勤思竭精者十有 勝遐懇 再上顧未齊 真蘇集

公矣朝野倚仗之身幸為朝野保之伏惟裁情自珍不

可枕矣賢孫二玉其美無度此亦足以嗣令子而慰明

保佑申重不宜使公為相而有哭子之悲也天乎誠不

飲酒方醉叫呼喧吸自以為樂而不知醒者之笑於其 養深學正為鉅儒宗如公者而事之質其所疑濯舊聞 之歸者誠幸矣愧懼交集如不欲生乃盡棄前之所學 追思往日之謬其不見為大賢君子所棄而終於小人 書閉門掃几伏而讀之論文繹義積以歲月忽然有得 二十八歲以來始盡取古聖賢經傳及有宋諸大儒之 側而哀之也竭而不止己成棄物天誘其衷不即淪陷 潛心鑽研者又二年於此矣若使得當世之大賢君子 定四庫全書 巻ニ十二

往日之在逃冀公之見察而不敢自外故朝書其近日 歎知然不能以有成矣 顧惟倦倦知所向方之心異於! **誠而是正之死且 不朽** 所為詩文二種數十首以獻於門下伏惟科其志察其 遠如泥塗雲霄邈不可即無復握侍門闌之日循心自 以尚升斗之禄不得專一其思慮而瞻望明公相去之 而開來益則於斯文或可庶幾而賦分蹇薄方操案牘 上許冢宰

ع 9

mat & date 1977

夢出風集

凹

至治遠過宋仁而襄毅公當弘治之盛卓然為時名世 以培植成就之功良不可誣洪惟我朝孝宗皇帝茂德 父子固其一德相傳厥美世濟然而仁宗深仁厚澤所 忠彦統仁復以相業人物著勲當時垂名後世此兩氏 在廷則弘弼亮之績在邊則者安攘之飲視忠獻文正 某竊觀前史人才之近古者其盛於宋宋世之盛者其 圉則士卒以為安危相業人物為宗第一而二公之子 如韓范二公其得失釣衛則朝廷以為輕重其往來邊

受命方始益懋厥德將崇廣日濟苑之無涯而傳之图 者國朝以來未有也父子繼為冢宰者國朝以來未有 也是三者皆焜燿隆顯世所稱卓絕希潤之事然鄙人 名己的播於士林為世仰頌今者特荷上眷晉為家室 之心則以為此未足以言許氏之盛蓋明公之德業功 兄弟三為尚書者國朝未有也兄弟同時為兩部司徒 國家以來未有之盛事就官秩而論則所謂一門父子 無少愧讓篤生明公見弟咸賢而貴為一代名門備有 夢盖服具

而見讓馬夫由建國列署以來為家宰者亦多矣而德 極宋之韓范父子人物相業之盛非惟莫能專且將則 一姓之美私有所慕而觀政刑曹曾備一日之屬附名 三者之事同日而論其卓越希潤哉其外臣卑官也不 此而明公父子遂處其二則其盛而可紀豈與前所稱 足以談當世之務顧惟平日好古尚友之志竊都明公 王姚馬及襄毅公其選也夫以不朽者之難其人如 功名之有成後人所共知其人而不朽者不數人鳥

曾觀宋朝嘉祐治平之間稱為盛時謂**諫官得職而人** 主能受言也今讀當時諸人彈事奏狀類多极拾煩碎 年家又有百世之講是以敢追其說以代質問之誠伏 為别白惟務含容大臣固不以煩言衰者任陳官猶仍 惟鑒之 許而發之以爲無欺不避至有為誣與慎者而人主不 不關大體或抵撫大臣疑似之迹閣昧之事浮游之言 上嚴介谿宗伯 連蘇集

職守位不加斥罰而所謂大臣者亦以體貌自崇不為 與自嘉靖六七年以來臺諫之臣往往以言獲罪故人 之廣大可謂上下兩得大小各盡者矣此其所以為盛 者得無有掇拾抵撫之為耶是可駁也然主上不以是 必其皆中而無可罪然使人以是為諱則可憂矣伏見 亦以言為諱而士夫之心亦深以為憂夫所謂言者豈 敏敏 阵 悼之卸以争於上雖其政未合乎古而其氣象 一二年間言者稍稍得進以為盛矣而乃有致疾於公

定匹庫全書 |

不中而不譴則其有益於時而光顯主上之德豈有量 理之惡而使天下之人晓然知主上有受言之美雖其 獨厚自引抑求去以明言者之無罪主上益信公之不 疑公士大夫不以是議公公亦不皦皦悻悻以爭於 伏顧公益懋明德以喻於海内則主上之眷宜有隆 恨公之見誣而方幸斯時之為盛是公以一身受為 所謂上下兩得而大小俱盡者非今日與是以某不 而重其任然則言者固宜亦該公之無猜而平其心

May by them

連嚴禁

無替言者之曉喪安知不反而為稱領偷楊之舉耶某 當其位材否各守其職意論色受而人莫不自得而其 古所謂相天下者之盛德大業其效何如哉賢不肖各 唇知教有年曆謂閱憂喜於明公是以敢追其說惟我 公必鑒而信之也 精神之所鼓動聲氣之所虛號磨磨然不敢有怠玩放 縱之心常若有人臨督而程勸之於其間而其知其所 與夏桂洲

時忘其才之不足以奮而日鰓鰓馬明公坐於廟廊垂 震發無有不疑之績雖以某之不肖亦尚得以竊禄於 以自效而見於時以求用於上於是天下之事功與起 在位者其不晓然自知其才分之足以得之賢者固無 又日率作與事此其為德顧不盛為紫顧不大哉今之 紳振易確容密勿而其鼓舞變化至於如此之廣古之 不庸不肖者亦無所棄而賢不肖者莫不勉於在位思 此雖唐虞之治亦不過此故曰後人在官百僚師師

次足日車全書

德業何以加此 上唐漁石尚書

莫之雖能追悼既往之愆而卒未有以还方來之美甚 某少不知學徒有在簡之志徑行冥超觸林抵掐失道 用斬痛悲終棄於當世之大人君子以喜此生今舉朝 知返又不得聞大人君子之論指其智往猶係係乎其

子惟婺州唐漁石公一人而已竊不量其不肖思欲

野之士無智愚賢不肖莫不傳領瞻仰曰當世大人君

然察之若此骨肉之恩等之為薄也情至而事不從恐 棄於大人君子而已不謂明公兼聽廣覽之下不遺很 丹跟暖之身未當奉一日掬審加節之役於門下而曠 此於門下也人莫親於母子而聽尚感於三至之言况 以為旣知其人又及其時而卒不能致此志則是終見 出門下以畢愚志分甲輩後其由自致蓋常數而自悲 而不脏遠地傳聞腐心刻骨繼之以涕不自知何所得 破流俗之務議而察之毀言黨耳而不信誣詞盈贖

欽定四庫全書

竟致其志則為幸熟大馬是以冒昧自通統唇裁察而 大人君子接其嘉惠指述途而就大道謝昔者之悲以 守舊無所加於少之錙銖不揣私心常願得事當世之 某額蒙孤陋百無所能顧獨有志於學然以其顯蒙孤 追之伏俟下風 随也力不足以向往而耳目無所開啓十年於兹因故 上王浚川尚書

不免於小人之歸且因謬自喜以為自此或可望收於一

此志是以引領政足欲自通於明公之門下者蓋蓄積 罪去國知必長棄永續無復登朝之期於時而不目昧 餘席愧而不敢追中之所蓄積者縊而為憂悲往者得 于中义矣及商其齒蒙孤陋也宜無所受教於門下之 辱明公賜之坐而語之詩詩不以大官卑小吏不以前 一見馬是終不得見矣藴而為憂悲者又當成疾疾至 大人君子一出其門承几席之未論以發蒙廣恆庶畢 一旦填溝壑抱無窮之恨也故敢目昧通謁門下反

1年入11人年

華总後生其所以慰藉而論論之者多聖賢之微言公 窮而慨然以得聞大人君子之論以淑此身而畢往志 飲定四庫全書 人 為莫大之遇當其慨然之時蓋謂繼是日有所得馬將 日者受事東土則明公之流風遺教往往而存尋正學 自通於蓄積之心視昔不懈而加耿耿尚有真於後也 揆其顯蒙孤陋也視告無損復自愧其情弱之甚絕不 忘其貴賤之跡長少之分而以聞於門下以求正也不 之所獨得而某之所不能與者奉而辭去忘其謫竄之

僕獲聞於君子長者之言心所願見者當世有四先生 てこう 直 とる 也河内何有齊關中呂徑野吳下魏莊渠齊東則先生 而望然惠之 齊心肅慮述其疎遠之狀愧仰之誠以幾幸門下之察 侍儿席之側以試事之不追未能裁候兹乃稍休用敢 丘杜生來致公所貽手教大集長跪拜即展而讀之若 而追宗慕令修以勇紹復有昔日概然之懷矣向者章 與王順渠祭酒 道嚴集

言恐不足以干聽察而幾無教因循至今莫由自達又 念守官有次既未得旦夕就見門下而日月其除歲將 日者承之東泉誠欲修敬求通庶幾君子一言之教而 倦倦中心竊幸因用自奮惟先生與相齊公未償所願 渠於里居二先生不見鄙以不可有言垂賜誨論至於 也往歲滴官毗陵稍遷留都故得褐經野於官即從莊 職事敦迫未展此懷欲拜書門下念惟身之未能先空 改矣不任其景企之心遂忘簡率遽以書先伏惟先生

定匹庫全書!

鑒其心之誠而略其跡之慢而有以教之尚圖奉見之 先生當世之名儒也經淫傳癖周情孔思繭絲牛毛之 日更質所聞以悉此心不宣 上穆玄養太常

先生之縊然一日從事於章白文義之間不知揣量願 功未知虚齊先生視先生何如也僕晚追未學未能與

夢嚴集

望見威儀私心起敬以為是足以當天子之嚴臣而先 往時同任于朝雖不及接一日之權然常於表著之位 敢忘簡略借以書聞伏惟先生鑒其心之誠而有其跡 夕就見門下而日月其除歲將改也且辱長者之見先 幾垂教因循至今美由自達又念守官有次既未得旦 欲拜書門下念身之未能先空言恐不足以干聽察而 之慢幸甚幸甚 與禁洞養給事

世道望之久懷裁候因循至今心往跡陳伏在鑒原 嗟憤者雖於情為正於事為義然亦豈為盡得先生之 人之望先生亦安能終馬宴息於洞巷之中也哉敬為 心哉天之生材實難其生之固必有以用之而棄材不 生竟以直道見斤斤而且廢縉紳之士所共嗟憤不俟 用以逆天意則吾君相之責當必有以順天之意而慰 僕此時讀言之也樂道忘勢足己而無待於外則世之 與謝與槐提學御史 尊)盖康禁

た己の事を与し

美之富如此宜乎雄視遠覽雖豪俊特扶之士尚未足 樂方新相知其謂是矣日者赴泉齊東始知執事督視 然執事忘其身之富不察僕之為不肖而辱與之為友 鹺政行部至齊而僕以淹跡故園無由侍往日之數不! 使僕亦自忘其身之孤陋而僭託於高明縣人稱樂首 以承交於下風况孤陋淺薄如不肖者豈宜板望聲光 得其一而猶未至而執事皆優優乎兼之夫以執事之 執事一時偉人也文學政事節行智識今之成名者或

執事未曾一時而見忘也今之衰也乃有交道如執事 勝追恨然執事之齒及不肯姓名者逢人朝致其情是 山東聖賢之邦也其餘教遺風斬然不復可見甚可悼 而僕實當之豈敢但弱以為私德而不勉馬以相副哉 新受命于朝視京圻之學政不勝吾黨之幸古人稱建 晦絕續其責固在吾人而非俗之不可變也側聞執事 也不搞不肖思以變易其舊習與起其新志誠不量其 力之所不及顧以為此心此理不殊古今則此學之明

- MET 1:01 20 Junio

首善自京師始得執事為師鼓動變化其與也勃然僕之 欽定四庫全書 | 先生天下之士也其自結髮入朝則知先生之名而願 也此僕之大幸也臨書嚮往 見馬以年之相後地之相去無由也日者切命大邦行 唇相知又守職偶同有可督教時賜惠音此僕之大願 部東土正圖遵琅琊由莒即墨之郊以至海上求見六 不肯亦將觀首善之風以自勉而布之齊魯之士也既 與藍北泉御史

生而訪所謂牢山者竟為向尊者所誤問途不審垂此 然所獨者大邦風教之責也先生母亦為邦之士憂乎 誠而有以教之毋以其愚而不足與有言也不肖雖愚 固己積之數年而始借通於一日也先生亦宜鑒子之 本心不勝恨快夫不肖雖未由躬謁先生然願見之誠 切 如此則先生當必有以慰余之所望者矣伏楮無任瞻 與姜艾峯御史

A data

導嚴集

力

官不敢借通名姓於交游是以無由繼其倦倦之私母 往歲聚首京師過辱厚誼雅愛佩服難論執事按節西 盛德之不忘於往日也祇謂東行有期得以攀望門關 土雖以不肖之陋亦得聞而知之以慰其私甚幸甚幸 行猶得時聞音微兼承居起及不肯寫身南上路伏兄 日者受事東土很家貶損殷教重以腆幣拜賜感誦知 定匹庫全書 | 領北智未當不概然與懷於昔游也遠地開解無所 知然執事之官業光赫聲望崇隆者於臺端退及下

生之幾於虚過奉以周旋時有警者不敢喪已於流俗 自得見君子以來廓若發矇始知正學之有所在而此 兹以試事既畢乃敢齊心肅慮修誠門下伏惟鑒而原 之不宣 但東淹越自朔至菜之日而執事已趨朝矣不勝慊恨 盡平生是以不欲以空順先之不換賤事鞅掌由西 一魏莊渠公

之中溺志於技藝之末惟以聖賢之言維持此心雖自

飲定四庫全書 人 望僕聞之益知自愧亦因以黾勉承風將竊附于同志 事居起又知身教之所型範淵學之所漸涵人情大服 之日也思復德言想像道範下懷戀切朝夕靡怠悦而 知尧無所得然循是不舍或猶有可就正於異時再見 士習向美足以知大賢之所作為非淺陋無得者所敢 久懷奉候不逢便者甚用濶然蘇學論來始得備開執 不繹知愧門下某死罪死罪 與陳片山

崇統未即入登臺寺暫借東土一日使僕得奉教周旋 幸甚幸執事教學並茂資地已崇固不得久為兩浙之 不備 則平生傾仰之願足矣蘇君行迫屬當擾擾之際臨楮 用自喜為平生同游之光且無謬舉以欺執事之咎甚 卒事之後臺祭潘泉諸公然始推其賢譽之不置僕深 之未不揆甚矣蘇君之來出僕望外而入省之日以及 與張南墅

シモコ事会書一人

遵嚴集

力有所未及然自揆其綿薄之所得雖有餘力而亦莫 於學校之政教化之實於於乎未之能舉也猶該云日 忽及一年矣的且鹵茶於校量文藝之間曠越日月其 日於樂東庄處聞執事旋節故園急欲致候居起而未 僕即甚望甚望趨朝之節何日西退尚圖披晤以盡耿 之能舉也甚愧甚懼執事辱在交游之中謬為見察者 有其便方懷惨惨而尊教先及無任院慰僕受事大邦 其可無所開導教戒之而第以部內使者之禮泛然待

茂相下情幸甚 讀行部見懷之詩推與過當良非所任不知其惡豈非 伏衆啄咸戢然則今之蜚聲著藻斐然成名者尚不可 執事當世之偉人也鷹揚詞死雄視高舉足使羣羽畢 以當執事之一顧而謭陋瑣蔑如僕乃辱見取馬何也 使路阻修越江涉湖載離寒暑想惟吉人所履明神 與張東州

情蔽於所愛耶大冊見貽瓊瑰滿握莹目怡神塵煩損

寧)生於 镁

ナハー

篇不謂古風旣絕而項續書中復記存賤子豈惟詞足 **楮瞻切不盡** 以接古人之聲而交亦足以亢古人之誼何其盛也臨 濯照乘之珠連城之壁烏足以言實哉而點無一言可 行如吾少奉者不能以一二數乃不得居侍從列要近 以附李報礫投愧如之何從劉函山處誦彭彭者車之 開崇拜民曹私心殊不能平以為方今士流文學操 與林希載户部

飲定四庫全書 人

之時也何患不售哉惟吾子益重其實為天下實之同志 也雖欲自為欽藏不治知實者固将不爱重價而購之矣 程課之間不得以專其力而一其思慮則欲一日脱去 吾子之去秀水而入民部也則亦離委卷而之四達之衢 縣邑之繁冗宜無所計臺頭省署之間也萬金之壁置 而獨置之於此耶又念吾子精敏好學之志累於簿牒 之下邑之市委卷之肆顧者既少售之亦難移而之通都 一國四達之衢四方之名商大實聚而求實於是則是壁

灾包日車全書

導嚴集

之不能去心顧蹤跡之難并徒惘然於臨楮之際而已 之願也不肖平日交游漸就表薄惟五子不渝而益篤佩 公久處之地也然尊公向以使節兩臨閩地遺聲餘風 在縉紳出則為牧入則為卿只在忽遽之間閩中固非 致一言之訊於下吏伏增注仰恭惟明公德業聞望著 側聞下邦被省整借台望甚幸甚幸而道路阻越未由 至今披拂人士而石谿君亦以校文持具再臨閩地今 與陸方伯

來奄及半年校閱追戲凡百偬偬未有可以聞於大人 長者之前因遣人攜家特致裁候之敬不宣 見而聞人何幸得逢其盛此誠足賀也近於鄰境獲接 即事皆足以動思人之悲又不勝其感也賤子視事以 考其遺教幸得奉以周旋而永思賢哲儀範莫親觸物 又得公坐鎮方岳敷徳宣化父子兄弟之盛當世所僅 石谿君教翰殊慰舊游而不肖所處乃少石先生舊地 與吳用宣少祭

灾足习事全書

南少当歌集

ニャ

求追其所不知也每一念此概然與懷聞君拜官湖省 從游唇君不以其童子之何知葉遺之且倦倦垂教馬 嬰其鳴乎在喬之友而莫得其聲之應也詩不云乎寧 之所教也安敢忘恨暌違之久無能質君以其所知而 今雖不能有知蒙然如往日亦竊有一二之知則皆君 某初自束髮入朝百無所知幸得與君同曹而官因診 和且平哉余獨塊然守此無與為伯何異幽谷之爲嬰 柜山君同地而官兩君之交豈非神之聽之使其中

楮 瞻切實勞我心别冊録詩乃在留都所作身病志東 無復騷人豪士之致矣時有便者不惜見報為幸 仕非其好故見之於聲者不可勉强君試觀之而知其 適不來微我有咎然則余之與君其跡之弗得合者因 病妄喜以為猶足以驗精力之未耗也日者火證大作 祖於勢之適然而區區之心君其勿之有咎馬可矣臨 不肖為畢東土試事方其視事之時猶能自强不見因 與謝提學

大王马斯公 11

連嚴集

劳父伏而盡發於是矣山東六郡耳己為因如此况如 共學而為病所困未能也如何如何向見運司中呈至 於此亦足以觀矣本圖此月中稍稍整理規係與諸生 後談笑而畢不煩餘力而畢事之後竊聞怡然休春神 執事所督畿輔八郡之廣人士之眾視事又在不肖之 頭暈耳鳴心忡忡然而不能定常若有物乃知昔者之 之不敢望執事而去之遠固亦多端何止於此而已然 力俱完足以見人之材量長短優为相去遠矣如不肖

落何足辱也屢見劉君問之云尚未就草統草脱之日 夫志之始終則固自知不足以與於斯文不敢妄承也 附姓名而行於世則不敢辭且亦不虚執事之辱也若 託重馬是也如不肖者舊學既跟而論官以來益就荒 相望伊爾思念定劳所得時惠教一二不勝大願 公移知執事謬以志事見辱夫雍里之博雅好學執事 事裁斷潤色成編不肖督引數言以發明執事之意 復宗兵備龍門

遵嚴集

二 十 二 於君子之耳幸有以開示而教之尤為高雅之誼也 不察者也僕苟且畢兹試事百凡珠略過失傳布必聞 不知實從彼源流而稍派别耳然則以為背於朱學者 大抵宗祖程朱二氏之學而恭酌用之固宜其說之明 之誼為然可仰泉翁易測日在留都亦得受而卒業矣 嗣人裁候門下極為草鄙不敬反辱賜書答教拳像 理之正也觀者但知多遵用程學而不同於本義殊

灾匹属刍言 | /

文·日·年 公·新 惡之多不勝其可慚赧而悼恨今惟當常存此心益加 子之寡欲省事以義理養心而病不愈者未之有也古 以累子之力子其樂哉不審比來尊體病否何如何如 戰勝者肥子已無用戰矣又何所得难哉余居此碌 殊愧吾子在養君去該能為一談之由今追昨其過 惠嚴集

廢學非子之素志也夫而今乃遂也恨予不得在金改

拘繁於此也令弟計已成婚田園館粥之事亦不復

側見尊公拜南曹郎之報甚喜使吾子隱不違親養不

警察使後之追今其可慚報悼恨者漸加少庶父之不 誦習章句忽聞諸君之論其於聖賢之學亦能謬言其 謂致知者信在内而不在外係於性而不係於物而龍 其言為空言而知乃臆知也然則由是以知大學之所 梗緊而竊知一二然自隱括其行則未免於小人豈非 已少而漸少猶萬一可不至於為小人而已夫以余之 谿君之言為益可信矣余力本弱資本下而子往往謬 以為可追是非好而不知其惡母亦誘而振之也守益

薄力病質不足以堪此勞舜或增他疾今考閱之事己 違離台光奄忽踰歲而感念德誼依依如昨向者仗公 宜一一見示無為獨善在養君誠良友去此大可恨恨 友離居弱力下質愈無所誘進而奮發吾子山中所得 占筆信率不盡此心 暇修舉而實與期近輛復行部而出矣始出之時大患 之靈道路無恐以至歷下踐任之後遂及改歲几百未 與王方南郡伯 等一般 集 =+E

必有以副公之所期待甚用愧懼然而深頌厚德勒之 見聽也前所樹立不足以當公之所表章後所勉策太 肖之身者真不可堪然僕向者之言亦自可采何終不 十畢八九幸而不害殊用自喜恭惟政善民安心用 初又宜以入覲行頗有不遑之勤然畏此簡書諸侯所 衢新亭竟成三鳳之名公之所以敬禮二子而施及不 和身其逢古遥審尊候萬福為慰秋仲當蒞事棘闡冬 定四庫全書十八 朝於天子而述職者也惟下土之民為歌望耳聞通

省察不宣 東來未能辭絕此路聊復爾一介行李或有所資於與 馬之費伏籍指揮惶恐惶恐臨書嚮往别狀更祈留神 心中則所以自勉者自是益不敢不力矣使僕將不自 向讀執事之文思見其人如隔世然卒獲觀止之願幸 力以負公猶有道鄉之賢也小价南歸專為迎致室人 何如也向所以思見而不可得者固非特以其文由文 與張少越推官 尊蘇集

申問居起不宣 哉且辱又臨下邦其蓄積之所發充養之所施將得以 辣不得展此見賢之本心想亦鑒在萬明也价還特此 與被其澤而竊聞其風又大幸也向過東郡屬賤事方 乎有道君子也今人多以因文觀人為空言豈知言者 見也果慰其心之所思所謂蓄積之深而充養之粹卓 **僭窺所蘊謂其蓄積充養宜必有大過人者及乎旣** 與胡節推

定四庫全書 |

補 習而已能且可以益大其施非止昔日之局於一郡而 惟吉人所居明神茂相惟願益加頤護以副下情 司泉人之命而人人得其所以生則其為比部也固不 也古稱刑者民之司命執事既以公平之心明察之智 已也甚幸甚幸不肖受事東土以來幾及一歳碌碌無 於我化不足為執事言之也餘暑謝去輕寒來歸想 聞崇拜比部固喜大賢之登朝而私恨下邦之失情 與陳棟塘 夢嚴集 ニナ六

之以覲賀行也想不得於記室矣日者於部筒中傳至 夏間遣人至泉迎致室人東來曾附啓候門下不知公 欽

定四庫全書 |

也自開教以來益用講求體察於此心頗有獨覺其谁 倦倦於不肖欲其有成而憂其不至誠所謂道誼之愛 公所貽翰教忽若從天而至長跪展緘讀之再四公之

者未有敢妄以語人又未得一見門下質其可否固當

後候於境上罪也何言然公之待僕因不以此區區者 他日也使節往來於齊之疆而僕皆不能遣一介之

泉公處取觀之此等題目子固謂必待君之大手筆然 為敬慢也臨楮瞻切不勝耿耿 之誠不讓於古人豈君之自譽哉夢遊岱宗歌亦從可 之十四首者當之矣黃德兆處寄至連珠一冊受而讀 作所謂作者益出於我而無所緣於人者也故予謂君 今之為詩者何止千百人且各以自於然實不得謂之 往從屠文升處得見君所為十懷四悼詩足稱作者矣 與表永之 夢嚴集

簡也衙山先生王禄之君均乞為致意横塘新居所作 竊妄議此歌猶似為題目所伏矣以此見泰山詩之難 遣人至吳否然余皆不及知故父未得候問足下非為 足喜也君之内政曾有主之者否此乃義之所宜急圖 賦而余之項蔑其敢復有意于此題耶泰山尚未之登 必富盡録以惠我并懷悼十四首俱欲得之千萬勿惜 既除服矣而弗議此則非子之所能知也聞泉公曾再 即登亦不能有言也聞令子己青青者於游於库序亦

定四庫全書 /

機聞耳也不具 幸為我一促成見寄莫大之惠也病體不佳官况不足 紙墨向在留都曾以絹托壽承轉請衙山公寓南江圖

與許龍石

先生問學行該為一時儒宗末學未能處窺惟是緒餘 之發為詞翰者長篇短章巨軸小冊所謂鏘金石而諧

韶 濩騫鸞鳳而攫龍蛇者足以驚動遠通垂示今後僕 亦時時得從士夫之遊竊見一二馬以願見之切固欲

尊嚴集

ニナハ

篇益超然而不同雖微吾子曉諭之子固亦能識其為 名筆也是使秦漢之士復生授之以簡使為之亦若此 略馬則繼此尚敢有請也臨書向往不任區區 身之多病因循不早其跡甚慢惟先生鑒其心而於跡 者盛德不遺晚陋唇以書先有階可達乎事之不聞而 得讀湖廣録其二十篇之中詞致壞奇文米偉麗者數 無介紹而求通不揆見接與否而冒昧以進也況於長 與陳約之

贞

志惟反求自得之日則其趣識自當不同耳便中幸有 如何如子之不敏固知無所動於吾子之聽而抑其息 越時流願稍自挹損盡心於宋人之學則其所就又當 以已之不信而遂斥立言者之非耳吾子才高意廣卓 於其言宜未能知既未之知則其不信也亦宜但不宜 子於此數子之書未曾潛心以讀之也夫學未到彼則 殊失其真且誣其書以為讀之令人眩瞀而不可信是 而已而余私心所不足於子者惟第二問策指斥宋儒

大 Z 目 車 在 A Land

遵益敬集

病中得讀手教豁然開院不覺病之去于體也僕所與 以教我 與丘集齊

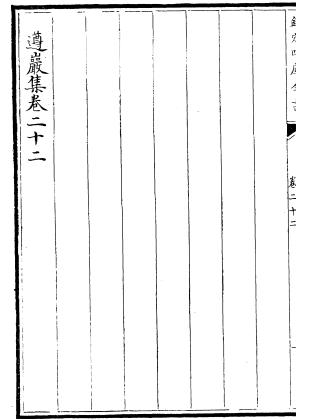
君書本出倉卒口占全無倫次且多直致之情豈可令

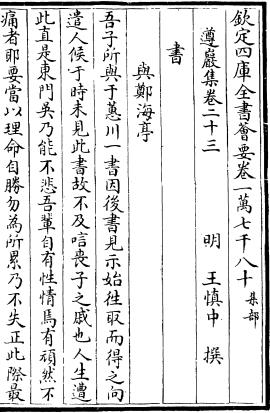
他人見之以重余之不德也承教諄諄大意皆勉僕以

流議也教情乖戾皆凶德也僕雖不肖然自稍知為學 矣然僕竊窺尊意猶似未察愚心之所處而循今時之 聖賢之學欲其和以接物謙以持身朋友之誼無以加

身往往狗人以非禮之恭而回心以從衆之所行而不 為謙與和吾恐其得罪於聖賢也且僕日夜自檢括其 孔子言和而不同易以謙為德之柄然則謙豈足恭苟 数年於此矣豈其謬迷已甚必欲蹈小人之凶德耶益 能東禮由義不謂尚以不恭不和煩君之教詔也父之 敢橋之者不勝其多也中懷恐懼正患君子者責其不 必可以自持若必欲徇今人之耳目諮世俗之口而以 悦之為而和乃合污同流之行耶夫和有所不同而謙 南方軍集

當益加體察修身以俟他日萬一之成而副吾兄倦倦 序更新塊然無徵會宴飲之好亦自有一段趣味也臨 慰僕爾一過疾患尚未能出几坐一室與圖書相對雖節 簿禄見削知無以堪然猶無他譴是荷上庇也感慰感 盡規之誼者也近見管給諫奪俸之吉料兄亦在其中 夫鹵莽志不足以起信而迹易至于招尤此則僕之所 君當自知僕誠不敢為過甚之行也惟是學術陳淺工 欽定四庫全書 1 楮嚮往良不可任





連嚴禁

是工夫勿云常情細事也向聞應常州已考續入都曾 者之尤為不易且如吾子為政受毀固多然使被毀者 巡撫便新識應常州士之相得固非的然取人與取於 的始能不奪所守而淫于俗喜怒哀樂中節為達道而 數革盡變而譽子亦不足為子重吾輩須認得此意端 人皆必有道今人但言受知於人者之難而不知知人 因朝親人便寓書問之如子所示則書其由致矣有歐 又有聞譽不喜聞毀不懼之說無乃近於木石其心而 定四庫全書

之不善者惡之非但觀人君子自考良亦若此吾子以 喜如使賢者譽之毀之亦豈有不喜不懼者哉善者好 其歸只在吉人躁人之詞多寡此與老子知雄守此大 已龍矣亢則有悔乾健知險坤順知阻此何等作用而 亦不言吉至於用九言其所以用剛之法然後稱吉德 為何如予近來讀易補見聖人之用追念昔者所處所 履何以免於灾民大抵乾震之卦必多危辭雖乾六文 非情耶彼以為其毀我者固不足懼而譽我者固不足

於足四華全書 一人

身所以為不同耳易之告人未有不正而得吉身者而 辯若訥之古何異但聖人無私心而老氏一意自私其| 為易之道一也吾輩處世固不宜必有亨且吉之心而 亦多貞西貞屬之詞是玄屬亦正之所不免也夫過剛 世故界心但恐信道不篤舊習未除終不免於補耳子 亦自有免於凶厲之道每母以此意自檢括頗能不以 則不吉多言不免於險阻而守正亦有五且属此所以 去無錫想亦不久時過必行亦易之道也李生黼者僕

來尤望僕病尚纏綿不能脱然去體第為薄禄羈此不 應常州為此生刻二禮集解向曾許以作序未就也應 士作字寫畫者大不同也今之所謂富貴質賤者何公 君見寄一部已為人取去子到毘陵能為予寄一二部 其人之材德足以當之直有幸不幸直為士夫者皆足 以致富貴而此生獨以不肖宜質賤哉不必深議之也

未詳其行然能潛心講究有稽古之長與虚誕浮薄之

對之驅豈有行志及物之效哉子居彼中頗與人接宜

見未審何時臨書耿耿 以為此便足以塞朋游之責乎非予之所望於子也相 詳得僕過失以相告晓而第以二三好言見慰何也子 定匹庫全書 / 與歐陽南野

道大明而公復以憂去位不知少湖與雙江松谿三公 自公晉位列卿同朝為學者站有主題天下方想見此 朝倡明和集尚能不替公之威否也竊見一時士風

吏治多封已而病民先身而後君豈尋性使然亦由學

時其道在公或處或出皆有以係天下之重此海內之 俞都随人来得間廣中有交州之警度其事勢不過叛 無由置身公側日開開發以去散警懦恐卒無所成矣 少有所用其心然夾雜姑息其為不明不精又有甚者 公言非吾黨之私領也某問居以來雖不敢自荒於嬉 問道缺本心不明故處義不精而易為放失也覺民敢 公亦有以憫而教之與向往之誠非書可盡 與李克齊

大三日華 白馬

連殺集

寇耳想無大志異謀廣中兵力未為軍弱既有諸公等 将常臣不得志於其國逃在海中未有所附而剽掠為 也每觀當今時勢極為明威安平之候而関浙有海上 威平而諸公往往有可仗之才自是世道之隆即如武 之師湖蜀有平苗之役廣中又有此瞻亦以紛紛然者 平陂往復亦世界大分限常使小有戒畏不為無益於 臣中有俞志輔其人何但一障一四之用其勇略不在 之在上而俞子為将臨敵制變自有所長當即就成平

軍之美談然夷人深怨未保水憺華威不萌報復之念 名将之風矣以此推之何得便謂今時無人也此中海 上成功頗為奇偉柯遷之君碩畫妙策有此績效信吾 近時西南名将何卿沈希儀之下而潔已扮下則有古 余不能一一亮之而己 否此亦有可慮也弟春來病意稍疎若從此以後益無 之盆也老母病已全復得以好侍想通家之契欲知也 則精力尚有可勉學問之事又更妄有所其於修明 蔥筋集

士者以學為諱乃有一二大賢問世挺出倡明斯道在 名者曰漁洛關園蓋千百年之問能以地係於學問以 自鄒魯以後天下言道德學問所出而以其地之威為 江浙交廣吳會之間皆彬彬然威而関中未有與者僕 名者僅四而已而吾閩與馬豈不威哉近日此道沒微 定匹庫全書] 與朱鎮山

輩亦先一日之達少有所聞而誠心實行不足以發之

其愧負不假言而可化民成俗之柄之君子亦豈能無

責乎賴公之來身任此責聞士其必有與矣若漁水出 言者至於吾弟敬中尤知領暑然觀其家庭請益之項 問信者固寡而公所聚取諸生之中亦多有不疑僕之 教學相長師弟子文與以有成凍倒之或今日再見之 道州周元公實終定居於臣廬遂以道州之漁名其所 西人也來為随督學使者行元公之傳以與閱士共學 居蓮花峰下之溪則道德學問之倡固在江西也公江| 公直能無樂諸生安得不勉哉僕以此言講於朋友之

大三日 五 人 五 人

遵庭具

能寫信而勇為豈未藝可悅而沒乎至道無味可增耶 兹往侍得聞公大道之要吾知其所悦必有在此而不 語以文字之要則色喜而心喻其於性命之微言猶未 使居中年制崇馥腹心而膺方隅手足之寄宜天下所 昔人論朝廷方隅之緩急比於腹心手足如公之重不 下者以私淑馬實大幸也臨楮向往不盡 在彼者他日将诸生與吾弟之歸從而叩其所聞於門 與應做卷書

蘇州王陽明公變化運用之妙固在精神難以按圖求 去那此公最為不欺其心能自信其所守者官雖贈蹬 駿然規畫措置亦必有 跡或可講求見之施行未必無 而其人品固同年中之賢者公在彼而不能伸一老同 所助於經界之一二也近間鄭韶州有不得於職拂衣 臣經界以來名臣相望而事業俊偉熟名可紀其如韓 日所受之託直可謂非天下之急哉自嶺南開府設大 歌望也然手足有疾未聞腹心得以晏然無事則公今!

遊嚴集

才力或有出韶州上者自守不變未必有加之者公在 年之志竊以為公有責矣不獨同年之私也嶺南為郡 公亦不能該其愚也冬來貧外氣候彌佳伏審道躬有 為意也弟廢人也不宜妄言唯於公可一發其妄耳非 何足深置論不知古人重事體有一小吏賤僚之去就 今時耳目重官位忽人品便謂一解那老守欲去則去 而係於政俗之得失者亦不敢輕豈可隨時耳目不以 而使賢守不得終其治又恐天下有以歸責于公也 四月白言

昏昏耳明者視之見其昏昏而自以為的的此乃昏昏 相餘不一 此心少有所明便倚此小明随處把照如兄視之乃是 院慰無任東中相望之意尤切至不肖的簡自恕以為 自安成得兄所寄手数留都毘陵侍游丰神宛然若親 别久雖不及相望問何當一日不仰下風友人沈子來 之尤者也此事非脱出鄉井網罟與兄相從抬擊刮洗 與羅念卷

史已日華全書一旦

度不自發心恐終於此而已臨書梅各如何可言 變雲翻雨散今思之如夢追談之亦何異說夢也幸置 此昏昏之體終日為主何由得見大明中天也悠悠空 使塵腸膩臟荡滌無餘成得真氣再生丹元復返不然 庚子歲在汴基獲通荆川之問方圖繼續相開辛五之 不以區區名勢得失者動其意况如兄之高明奇偉者 不復云如弟之陋廢而附居談道著書尚有用力處而 與李中溪書一

· 其近世文與而有志之士不得有明也周户部誌銘李 為安也然世之名能為文詞者舉不足以知此亦可以 筠州宜黄二學記文也唐君復書威有所契不以予言 録寄武進唐應德兄并與書云此文乃明道之文非徒 獨兄養性綴文之益僕無由請而僕之策稱磨鈍通勉 詞章而已其義則有宋大儒所未及發其文則自南豐 一得之愚亦無由為兄盡之也如何如何明倫堂記自

子所恨者各生遼絕退阻之鄉嶺限海帶如各一天不

此取該方用世時好行職衆之事以名怨嫉今不用而 也然吾亦何暇恤哉非敢不恤也道本如是而不可變 退于家復為鶴衆之言以取譏議是無所往而不得謗 亦不敢尚而必有法以無刻本不得相寄然未當不坐 為文之道也兄如信其道則可因此文而知二人之為 尚寶行状不獨其文而已其是非不敢的者乃吾所以 人矣家居治心講學之餘不免為人牽挽作酬應文字 [則非吾所學之道矣兄以為何如久思欲與兄相聞 定匹庫全書 |

絕無便者兹舍親往佐萬明州高明不知去大理若干 里然托黄君以公達也有便幸無忘報我

一歲正月伍鴻山行可以寄矣而值弟新有內子之喪才 者有所寄于兄托以必達竟不得一回信不知達否去 想念無已而絕無滇行之便向曽因舍親佐州于嵩明

道底非

所處頗苦應接不給如兄所居恐終是簡靜也簡靜中 省也故弟亦不能無望兄之見答也不審兄此來所得 如此而勢猶可圖以相聞又不宜付之為難都漫然不 偶生其問勢固難以常相開惟此心不相棄足矣雖是 進不獨契分之厚欲聞動止以為慰爾也弟自辛丑能 吾乎故弟尤欲得兄見答以知其所得因以自助而求 所得自當與處煩擾者不同况兄才力請絕又十倍於 何如関雖遠地然據泉州今已為聲名繁盛之區故弟

葬之事又族人大小功之服亦相繼而有且多有負者 葬事已嗣然非人矣葬未久而連有母家妻家父母丧 置於禮至故不得肆志於學問然此事亦未當一日發 馥指授吾以為此皆學者經綸大經之條件節目不敢 不用其誠了此未給而吾室人又亡神損於情傷而力 至殯發之費皆當出於吾手又其子皆愚并當為之調 歸以來八年之間一遭先君大發之後視息尚存勉管

|持其工不專其心不一為可恨耳今士夫居家者田舎

事終無處法故今雖日月已除而感物觸事悲便到心 數者故亦有為學之功至於田舎雖籍先人之餘不為 成成之外則以聲色博弈酒食為好弟今者惟絕去此 話亦以示家庭無飾之言見吾與兄之好有同骨內也 有可念者奈何久不寄兄而此一紙都叙苦楚無一嘉 不幸室人化去上侍老母下撫弱子無相助者此一苦 不厚亦稍有區畫使一二力治之而已不以煩我也獨 紙盡不復云云情則無限也

一飲定四庫全書 |

最相知其所作視荆川不啻王深南之於南豐張文潜 有洪芳洲先生文詞直得韓歐曾王家法與唐荆川君 頂曽托伍鴻山以寄兄今因王賓行之便再此具候然 操不以世俗之味錙髮亂志尤為荆川所敬吾輩駁雜 耳其文學如此而其為人峻潔忠信卓然有古獨行之 伍氏子實與王参知同行則此二簡當一時至也吾鄉 之於東坡克其所極當為本朝名家今行年才踰三十

連遊集

其三

來往者數篇以寄見亦欲見知吾國中近有此人也其 視之真有愧也與僕亦相知故録吾所作偶有與此君 者相聞之一大即便宜加意有以示我勿孤區區之望 関楚相去有若異天偶值伍王两公官彼中此吾两人 既有言存胸中見其文因論其人雖不相面亦自樂矣 人之文想海内漸當傳之或流播至遐遠兄将得見之 借叙住稿極知不換然於往日游世浮跡盛衰用舍之 灾四月 在 1

發吾文而非吾之文能有加於兄也文中徑書尊字他 極有司馬子長之致昌恭無之也常有意學之而才力 際言之有可感者雖文不為工而其意獨至矣至其所 不能知也僕為文其不售於俗人耳目有大於此者而 人觀之疑其不恭然此雅道也不可以俗格亂之非兄 况趣終不相近此序亦頗有其風矣蓋因兄之雅以稍 以致推暴感憤於兄者亦非的然也僕常愛歐陽六一 作釋惟儼秘演梅聖俞詩集內制集數序感慨曲折

責其為痛心疾首又可知也正當仗公英略碩畫一剪 去歲之事草野所聞已不忍言况公親見其惨又膺其 區區自明其細者又可笑也風便賜教使知可否如何 載之自是一題目不但稍有住的為可存也既存稿於 及尋便寄公不久而聞罷報矣然詩在篋中他日小集 之所能為也方公起時僕聞之慷慨增氣為賦十詩未 此醜以雪畿輔數萬生靈之慣而遽有所罷天也非人 與新東屋

一問公起居及其至乃獲領公手数下懷仰慰如何可 家立大功而果為生靈雪必報之情也都人日夜望之 郡幕陳君未來傳者已知為公之猶子日夜望其至欲 臨書惘惘何由得盡 而覽吾此詩又當增一感慨也何日再見公之出為國 家亦不免使公見之想憂國亦忠一日不能晏然自休 與陳虞山

言且知公春初體中不康久之而後復既懼且喜今海

遵嚴集

内者甚為丧殆盡獨公歸然如靈光之存雖不用於世 故僕偶得託公之奏議以為此文而明此道於将亡之 算於無窮以久為世道係也奏議序已竭區區之思所 少而其功亦不為無所禪於斯世者矣故某尤祝公之 然以一身存當世之典刑起後生之瞻獨其所係為不 人為之形容威美以行於無窮此道甚雅而今将亡矣 此道自當如此有前修先達則必有後進晚學能言之 以發明推仰之意竊為獨至此非敢以為報賜之效蓋

鱼庆四库全書

卷二十三

皆意義很陋詞米謬为真不足以鋪張城美楊屬壮鉅 時亦自以為幸也惟公鑒之 頃從淨峰公處見所屬吏士所為此公紀述大征之文 與李三州書一

我信公服淮夷與夫宣王中與而中南共謝諸卿之功使不

見於詩書孔子雖欲存之以為後世法亦何所考據而

剪設集

平淮西猶云近世詞章之事如涓侯征義和伯禽平徐

文字之學不講於世其誤不淺揚雄替趙充國韓愈紀

一盆定四庫全書 | 者無人何以晚隆周雅載之無窮也不獨如此也周人 傳之耶僕謂淨峰公之功烈旣已不减吉甫方叔而作 之美不著而已且無以的衛有明之功德於漢唐之表 有雅而宣王之與始有考於後今作者無人何但人臣 之故即及之以資經武之暇之一談不然此言也其不 之文極不為今時所好常欲存之以示後不意公獨好 宜必有能者其美者僕竊願見之幸無惜一示及也僕 尤可憾耳今此公又當與公共底平**蠻之績楚多才士**

為妄且易與晉人之言善為師者好以整又好以暇度 以知公之暇也 公之整且必有眼也故論之如此幸有以教我僕將因 其二

整而暇之説以今觀之公之整也甚能暇矣僕當言俎

蓮嚴集

十六

AND HOLL ALL ALLO I

講習之益如在擅因無息之問信可慕也僕前啟有能

宜嚴戒徑總不遑朝夕公獨能論文觀理窮助造微有

公在邊有征誅之謀籌兵算敵諸務方棘在他人處之

蓋已進於此道公與共事尤為奇特湖南之功知非二 武人之長蓋道之不明如此何意於公一明兹感淨奉 也衛靈自以陣法為問始謂王孫賈華之所治此豈孔 一一百之中而不亂則所以行三軍敵干萬人者是此事 門之學而所謂聞俎且之事者自以正對非婉辭以為 且之中有軍旅蓋其精神嚴固志意堅卓可以周乎經 拒也當時衛公既不悟後世儒者亦復謬解於是軍於 俎且判為二事而雍容細謹為文儒之習暴戾悍忮為

莊誦仰見大賢之度直以國家天下事為心而不以一 者之出於今要以待於天耳何意有公與我同好也其 故未引其端侯專録拙稿訪便寄去併為一論之也 敢不為公盡方欲詳論而使者立於庭不能少留半日 已得失自撓既深嘆服亦自喜能知君子之心而彼區 項問適得唐博士所持公見貽書教欣慰無量急發緘 公難事所示文評足欽髙識僕為此文實不期有能好

剪設集

也而於公豈有辱哉公於僕所喻無問故僕颠盡其愚 肯少改以相徇坐是異同失位而去此亦後偉明白事 然在中外至於當事任責卓有所見與共事者不合不 為辱恐猶有少介然於此矣公事功進為身心修益的 之風他日任天下之重開誠布公忘已用人以共為天 區以小人之腹相量度者果失之也然公以今日所處 釤 此若夫一書之中首尾反覆則但洞達誠有古大臣 定匹庫全書

下之事非公而誰竊為天下望之嗣此尚再布

事牵合言言劉應也僕於公與淨峰公幸辱一日相與 炭僕不以為怪蓋古人有如此者然不知二公意中能 之雅竊知二公之皆為賢者也湖中征苗之役一水一 罷輕若金蘭此皆古人之所有果其為賢正不在於事 賢相知而偶以共事意氣議論一水一炭至於事已論 别或事功建立規模絕殊然要兩不失為賢耳又有兩 兩賢同時而不相知者自古有之或學術講明源流通

遵裁集

意度君子真可笑也僕既斥客復舉以似公夫異同起 然不悦以為何待賢者之淺大抵俗士無識往往以己 事云淨峰之功且成者客曰此大非李三洲所喜吾馳 絕無所介而惟若平時否當有容過我草堂該湖湘之 中一在家中各絕口不談及前事此雖氣象深厚體段 於國事而平生契誼不為之損非公之賢其孰能之僕 凝遠然又近於有意者僕亦以為不必如此也不知公 非知公之深亦不以及也客又有談公與張公一在官

卷二十三

於風驗之場此為有得耳衛外中州相去甚遠無由與公相 有感歎達池之上阮公長嘯杜南與馬李登吹臺悲歌 聞惨惨之意想彼此不異也居問或追數踐歷事迹輒 **汴上宦遊無他所得惟幸與公相見因屢敖芳論揚權** 之責而見吾道之行實如機渴臨紙殊不得盡伏惟有 以教之不宣 與李高清

亦以為何如平生倦倦仰慕之心欲公即出以膺當世

臣 豆 車 全 書

連般非

學果其遠出又不能為奇且将被逐見機糧不繼而樹 奇方圖出游自計已悔少日所作而仰希聖門在簡之 融顯之與漂泊其得失固如此夫吾今已廢宜可以為 遭伐矣以此疑而未决敬舉以似公夫往者既失之而 奇吾方雅祥来傳從事於文法體勢之問固不能為奇 其迹有記於後耶然諸君子當時皆旅遊寄寓其迹為 酣謔皆傳為後人美談久而不泯吾雖遊汁豈復能使 如高適持節彭門今人亦不復道說而讓西變門杜甫

學記久稽復命至煩特使遠至罪負何可言其所以遲 書又不作寒溫之語而獨質以吾所疑者蓋望公之至 進而負稽逋之罪者亦欲竭其鄙恆之意其有一言之 請勿忘見答也願言之懷殊不一一遊記二篇即復請 今又度未可得幸有以釋其疑而決其計也數年不通 可觀者以不重孤執事之托與吾克齊之意令其文成 與汪直癬

於定四車全書一八

蓮蘇集

諸名家之文為記學而作者唐人皆有愧詞雖韓昌於 學制始盛於郡縣而古文之與亦自慶恐以後故宋人 文而諸家之文為學而作者亦少惟宋慶歷詔天下立 夫子廟一篇亦為劣蓋唐制立學不廣不但諸家無名 而鄙陋不足觀如此祗重自愧耳自有序記文字以來 其至者至曾南豐宜黄筠州二記王荆公處州慈溪二 之記學者其文甚多然惟李旴江袁州歐陽六一吉州 記威為一代所傳二文要為差殭人意在二公亦非

敢妄希有一言之可觀以副執事之請 耶惟望改削使 不甚紀繆然後入石威不辱威舉也碑成之日得攝數 竊謂文之在於世乃天地所具設民物所露呈而聖賢 十本見寄尤所望也 與紀山侍御乞集序書 蓮藏集

而記學之文其難為工如此況鄙陋無能如不自者而

段馬學問文章如宋諸名公皆已原本六 經軼絕兩漢

記文詞義理並勝當為千古絕筆而王公視曾猶為差

一欽 之至愚其名姓事行官位年輩不足以驚動人之耳目 然以某之愚何能有知而敢與此文於大晦幾絕即以 信之者必不為從之者必不衆固知無所益於此文之 其不明之久弛壞殆盡而得與於此文者乃偶出於其 **根絕以天地常存而人物生成於其間如一日故也不** 有一二大賢者學通於今古之得失而其言足以定是 明且行也然所謂明且行者非人人皆信而從之之謂 定四庫全書

遭之傳之有明也惟執事嘉惠之非不肖之幸也古之 言之序惟許其辭而副其所乞則相知之真相爱之至 其人之尚在故不肖敢力辭執事付梓之舉而偕乞一 序人之文者皆不必其既已而其人之文之刻又不必 非而已是文也聖賢之文之遺也則可謂之明矣執事 同好者共論之非期不肖之文行也将有望於聖賢之 之言足以定是非者也不肖願乞一言序而存之以俟

連嵌集

宜有也公於鄙人一見而有辱交之意且其意已存於 第槐頑拙謭随行能學術無所比數有負特達之知耳 未見之前神情契合有不在接遇談說之頃者豈非無 項者談及鄙文有欲見其所作而教之之威心僕旣無 所因緣而相知此特達之遇古人有之而非世俗所 縁而相知者即公才學德業擅名一時人方有望於 而我無所資於人顧獨堪堪於鄙人如此信古誼也 四庫全書 與陳少岳

鉝

埞

求其所以為言者則僕之用心為不孤矣然非公亦熟 能觀之瞻湖下風歇俟鐫誨 字之外亦不為無所用其心者惟公觀其所為言而又 作此亦十之六七矣倘蒙鑒觀定其可否而特賜一言 之是非使知所向實大幸也僕於文字固有用力而文 而况其有意欲見之乎謹録數篇號為二册蓋家居之 他長惟於茲事有少用力處方願為公一出以求鑒正

追該張

ニキニ

領尊教仰知倦倦相誘之至續於禁生處收得見寄試 或得以有省矣惜不及見也公以為何如舍弟輩還敬 往反可否之詳則於至當歸一之義雖暗为如不肖亦 **駁反不足以易之者倘得二公之割並觀之因以完其** 録禁生於後進中最為他達既見公之後氣質自覺有 竊窺割中往反之意惟南野公之義為精而雙江公所 項見書院中所刻雙江論學四割切磋講明吾道之幸 定四庫全書

盆也王武陽在前朱圖泉又繼來漳州二君皆卓然有 **美稗種子雖逢農師亦徒覺費造化為之奈何來教猶** 離前而朱輛權他官以去真可惜也今公且投此種在 意究竟此學欲與同志之士共為之今武陽髮以武事 且退然自引以為勉我之地此意之厚真何可當龍谿 閩有粒異日當思誕降嘉種有相之功也僕已是下得 閩中待後來有人相與灌壅転鋤則必有豊年矣使吾 公會言似覺誘掖意向之詞太多而直截指示處微欠

直接引之法當然耶然使學者人人得見熟讀深味自 一面 灰四 厚全書 便中示及當圖領教也 使至得領仁兄手教深慰懷仰且知官中有獨對之從 不為俗事今之君子不知為學其於事使之除無非畔 治民乃誠身之功是却唯諾進趨皆非鄙迹鞭撻追呼 不為無益公嘉惠威心亦可見於是矣憲節何日離閩 仁兄之意不以為病僕於此竊窺學力所在夫獲上 與黃洛村

寒陋常懼所得偏蔽不足以合乎大方偶因復数妄論 其樂若乃當道倚托之重詢謀之信與夫語誦趨赴之 平善也仁兄之學驗於實際宜有以自樂僕亦能與知 能有以治之而非誠身君子之上獲下治矣由其不明 接於美之私就其最材且智者於上未當不複於民亦 及此非以偷揚盛美質欲質其所見以求是正如其契 出於民者直所以語仁兄之治獲哉僕索居獨學極知 合與猶為車影均乞賜之一言使知可否則為益不少

南宫奏名為天下第一吾黨之喜可知也然不敢馳書 矣病中未能請正於問學雜詩十首録稿呈裁此亦欲 知可否者也 與傅錦泉

執事者不罪僕以自外而辱賜之書仰知執事所處之 修質問之儀已於家問中屬吾弟道原為述此意不圖

不得自該雖海內一時點宏傑出之才猶不敢越執事

雅矣書中詞旨見待尤至鄙人何足以承之此誠執事

與劉知幾之論雖晚作論語解及為順宗實録實録非 韓昌祭之好古而經訓不敢賛啖陸軍之詞史法不能 家所未能及僕又何足語於其問而很以見待即此僕 自為人二公不能兼也是則執事所論乃唐宋二三名 工筆論語解不能行也有宋蘇曾之賢而窮經訂史亦 命人之才力賦受各有所至不可殭致亦難以相易以 而當此也况以責之極疎至陋之鄙人乎皇恐不敢聞

所以皇恐不敢聞也抑所謂憂勤惕厲使天理常存人

剪嚴其

ニナハ

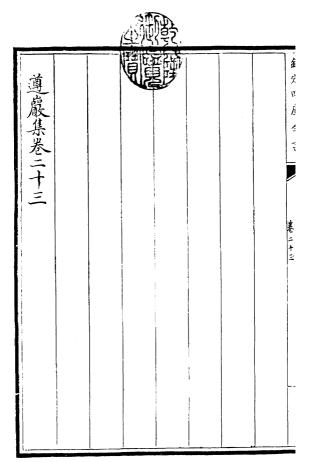
伏審尊眷至任亦且多時琴瑟在御蘭玉滿前其樂可 心不死者僕亦竊有所聞馬而非如執事見命之謂也 知又望大椿於雲山之外徑緊送巴而家人能言其居 末由奉質書不盡言 **灰匹犀百量** 巻ニナミ

育乎妻子者以盡心乎民則所以老一邑之高年而慈

其幼者只在心誠求之之問必不至於遠而不中矣思

起之安志意之適亦足樂也即吾所以致思於父母嘉

灾		戶丁
3		12
Э		為
車		所以為何如
£		7,7
書		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
汉凡可奉金香		
遵(嚴集		
17+2/1		





曆録監生臣蕭 準榜數官中書 臣李斯咏校對官中書 臣李斯咏